

ODVJETNIČKI URED
Sunčica Novak Vidović

31 000 Osijek, Sunčana 9, HR
Tel.: +385 31 200 883, Fax: +385 31 200 886, Mob.: +385 91 517 31 95
e-mail: suncica.novak@gmail.com

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Pravna stvar: **Posl. broj: P-7928/2021**

TUŽITELJ: **Stečajna masa iza BILJEMERKANT d.o.o. u stečaju,**
Osijek, Ilirska 48, OIB: 71129326721, zastupan po punomoćniku
Sunčici Novak Vidović, odvjetnici iz Osijeka

TUŽENIK: **1. Stečajna masa iza SGZ PLASA-STAN u stečaju,**
Zagreb, Masarykova 12, OIB: 19062676024, po stečajnoj upraviteljici
Zrinki Akrap iz Zagreba, Gajeva 45, OIB: 02957172025
2. SG GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Ilica 190, Zagreb,
OIB: 54566680973, po stečajnoj upraviteljici Ivani Brebrić iz Zagreba,
Palinovečka 19P

Umještač na strani 1.-tuženika: MUAMER JAŠAREVIĆ
HARIS JAŠAREVIĆ, svi iz Zagreba, Jurkovićeve 12

Podnesak tužitelja

kojim se tužitelj sukladno raspravnom rješenju od dana 03.12.2021.g. očituje na navode iz podneska i priloge umještača od dana 21.7.2009.g., a koji je tužitelju uručen na ročištu 03.12.2021.g.

Umještači navode kako je raskinut okvirni ugovor o utvrđivanju međusobnih prava i obveza glede preuzimanja poslova od 24.02.2000.g.

U privitku predmetnog podneska dostavili su dopis naslovljen na trgovačko društvo Finex d.o.o. Slatina, datiran s danom 24.02.2000.g., potpisan od strane odvjetnika Ante Župić i Vlatke Pavletić, s naznačenim predmetom: „Raskid okvirnog ugovora o utvrđivanju međusobnih prava i obveza glede preuzimanja poslova pripreme izgradnje i izgradnje stambenog niza K3-212 Borovje u Zagrebu i Ugovora o suinvestitorskom odnosu u zajedničkoj izgradnji stambenog niza K3-212 Borovje u Zagrebu-prijenos investicijskih prava na izgradnji sa „plasa stan“ na „Finex“ u dijelu koji se odnosi na objekte sagrađene na k.č. 1803/13, k.č. 1803/14, k.č. 1803/19, k.o. Žitnjak“.

Tužitelj u cijelosti osporava navode umješaka da bi navedeni ugovori bili raskinuti temeljem priloženog dopisa s obzirom na brojne nelogičnosti u samom dopisu i to:

- dopisu ne prileži punomoć kojom bi potpisani odvjetnici bili ovlašteni na izjavljivanje raskida ugovora od strane SZ Plasa Stan;
- iz dopisa nije vidljivo da bi isti na bilo koji način bio dan na znanje tvrtki Finex d.o.o., odnosno ne postoji dokaz da bi navedeno trgovačko društvo bilo obavješteno o raskidu u skladu sa odredbom čl. 366. Zakona o obveznim odnosima;
- dopis, uzimajući u obzir obim i vrijednost same investicije izgradnje predmetnih objekata, ne sadrži nikakve detaljnije upute niti pozive naslovljenom trgovačkom društvu na dostavu bilo kakve dokumentacije, obavijesti o poduzetim radnjama, izvješćivanju trećih osoba o raskidu i slično, a što bi bilo logično i životno u ovakvoj situaciji;
- sam 1.-tuženik u ovom postupku nikada nije isticao da bi ugovori bili raskinuti;
- prednik tužitelja, Slatinka d.d., uveden je od strane Finex d.o.o. dana 14.04.2000.g., te je vršio ulaganja u iste nekretnine radi privođenja istih svrsi, o čemu se dokazi nalaze u spisu ovog predmeta;
- Karlo Gača, direktor tvrtke Finex d.o.o. u predmetno vrijeme u svom iskazu danom u ovom postupku dana 12.01.2012.g., izjavio je da ugovor o suinvestitorskom odnosu nikada nije raskinut;
- predmetni dopis dostavljen je od strane umješaka u ovosudni spis, po odvjetniku Anti Župiću, koji je ujedno i potpisao predmetni raskid, a kao navodni punomoćnik ovdje 1.-tuženika.

Iz navedenog, tužitelj zaključuje da je predmetni dopis antidatiran i sačinjen isključivo za potrebe ovog sudskog postupka kako bi onemogućio tužitelja u ostvarenju svojih ugovorom stečenih prava.

Stoga se tvrdnja o raskidu ugovora ukazuje neistinitom i paušalnom, a prijedlog radi saslušanja predloženog svjedoka Ante Župića bespredmetnim, ali i nepodobnim za utvrđivanje odlučne činjenice je li navedeni raskid ugovora izjavljen u skladu sa odredbama ZOO-a pa da bi proizvodio pravne učinke, odnosno je li o istom bez odgađanja obaviještena tvrtka Finex d.o.o., a sve imajući u vidu iskaz direktora te tvrtke.

ODVJETNIČKI URED

Sunčica Novak Vidović

31 000 Osijek, Sunčana 9, HR
Tel.: +385 31 200 883, Fax: +385 31 200 886, Mob.: +385 91 517 31 95
e-mail: suncica.novak@gmail.com

Što se pak tiče dokaznog prijedloga za saslušanjem svjedoka Dinka Brčića, tužitelj i ovaj prijedlog drži suvišnim i bespredmetnim budući da okolnost stjecanja nekretnine i predaje u posjed umješačima nije od nikakvog utjecaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Predmet ovog postupka jest utvrđenje prava vlasništva tužitelja na nekretninama iz tužbenog zahtjeva, te će tužitelj u slučaju uspjeha u ovoj parnici, a imajući u vidu trenutak u kojem je podnio prijedlog za zabilježbu spora u zemljišnim knjigama, biti uknjižen temeljem odredbe čl. 81. Zakona o zemljišnim knjigama, neovisno od okolnosti u kojima su umješači zaključili svoje ugovore glede istih nekretnina.

S tim u svezi i okolnost da je umješačima dozvoljeno izjavljivanje revizije protiv odluke u postupku koji se vodi povodom njihove tužbe radi utvrđenja prava vlasništva, nije od nikakvog utjecaja na rješavanje ovog postupka.

U odnosu na navođenje točnog OIB-a za I.-tuženika, tužitelj ističe kako stečajna masa iz I.-tuženika nije upisana u sudski registar iz kojeg razloga niti nema dodijeljeni OIB.

Obzirom da, sukladno odredbi čl. 89. st. 1. toč. 13. Stečajnog zakona, prava i interese stečajne mase i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajni upravitelj, to tužitelj I.-tuženika i nadalje označava kako je to navedeno u ovom podnesku odnosno kao Stečajna masa iza SGZ PLASA-STAN u stečaju, Zagreb, Masarykova 12, OIB: 19062676024, po stečajnoj upraviteljici Zrinki Akrap iz Zagreba, Gajeva 45, OIB: 02957172025.

Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže naslovnom sudu da odbije provođenje daljnjih dokaza budući da su sve odlučne činjenice utvrđene, te da donese odluku kojom u cijelosti usvaja tužbeni zahtjev tužitelja.

U Osijeku, dana 13. prosinca 2021. godine

TUŽITELJ, p.p.